

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ им. А.Х.ХАЛИКОВА АН РТ

СОГЛАСОВАНО  
Вице-президент АН РТ

  
В.В. Хоменко  
« 15 » 11/2022 2022 г.  


УТВЕРЖДЕНО  
Начальник Института археологии им.  
А.Х. Халикова АН РТ

  
А.Г. Ситдигов  
« 15 » 11/2022 2022 г.  


**ТРЕБОВАНИЯ К  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Уровень:** подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

**Научная специальность:** 5.6.3. Археология

**Нормативный срок освоения программы:** 3 года

**Форма обучения:** очная

Казань 2022

## **Общие положения**

1.1. Целью итоговой аттестации (далее - ИА) аспирантов Академии наук Республики Татарстан (далее - АН РТ) является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Программа составлена в соответствии с требованиями:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122);
- Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов) (утверждены Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951);
- Положения об итоговой аттестации по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГБНУ «Академия наук Республики Татарстан».

1.3. Итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

## **2. Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»**

### **2.1. Форма оценки диссертации.**

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», проводится в форме устного доклада об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

### **2.2. Структура и содержание доклада.**

Доклад об основных результатах подготовленной диссертации содержит изложение результатов научных исследований аспиранта.

В рамках представления доклада аспирант представляет и обосновывает тему исследования и её актуальность, научную новизну, рабочую гипотезу, объект и предмет, цели и задачи, методологию, научно-практическую значимость, а также результаты и выводы, которые содержатся в основной части диссертации.

В тексте доклада содержатся сведения об обособленном подразделении, в котором выполнялась диссертация, о рецензентах, о научном руководителе аспиранта, приводится список публикаций автора, в которых отражены основные научные результаты научно-квалификационной работы – диссертации.

Контроль за выполнением аспирантом диссертации осуществляет научный руководитель. Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми для диссертаций.

### **2.3. Процедура представления доклада.**

Представление доклада является заключительным этапом проведения итоговой аттестации и регламентируется Положением об итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ГНБУ АН РТ.

Аспирант совместно с научным руководителем готовит текст доклада по результатам подготовленной диссертации.

Научный руководитель устанавливает правомерность использования авторских произведений и доводит до сведения заведующего отделом степень самостоятельности диссертации.

Диссертация, выполненная по результатам научно-исследовательской деятельности аспирантов, подлежит рецензированию. Работу рецензируют два сотрудника АН РТ (доктора или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования, либо специалисты, привлеченные из других организаций. Рецензенты назначаются решением выпускающего отдела по представлению заведующего отделом.

Рецензентам должны быть представлены полный текст диссертации и копии научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации. Кроме того, экземпляр диссертации должен находиться в отделе для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Диссертации обсуждаются в отделах, к которым прикреплены аспиранты. По результатам обсуждения в отделе диссертации аспиранта готовится письменное заключение выпускающего отдела не позднее чем за 7 календарных дней до даты допуска к итоговой аттестации.

Материалы, представляемые аспирантом для доклада, передаются в отдел аспирантуры не позднее 5 рабочих дней до даты защиты доклада и должны состоять из:

- текста диссертации;
- отзыва научного руководителя;
- рецензий;
- акта о внедрении результатов диссертации (при наличии);
- справки об объёме заимствования текстовых материалов;
- презентации к докладу;

### **2.4. Критерии оценивания доклада.**

Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации производится на закрытой части заседания аттестационной комиссии. Оценка выставляется на основании изучения текста диссертации, отзыва руководителя и рецензий, качества доклада, презентации, ответов аспиранта на вопросы.

При оценке представленного доклада об основных результатах подготовленной диссертации учитывается:

- обоснование актуальности и значимости темы исследования;
- соответствие содержания диссертации теме, поставленным цели и задачам;
- новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования, сформулированных рекомендаций и положений, выносимых на защиту;
- владение научным стилем изложения, качество электронной презентации, иллюстративного материала и т.д.;
- глубина и точность ответов на вопросы, замечания и рекомендации членов аттестационной комиссии;

- оценка основных результатов диссертации научным руководителем и рецензентами.

При оценке основных результатов диссертации могут быть приняты во внимание публикации автора, отзывы руководителей организаций и практических работников профессиональной сферы деятельности по тематике исследования.

Оценка доклада об основных результатах подготовленной диссертации определяется по следующим критериям:

**Оценка «отлично»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- глубоко и обстоятельно раскрыта тема, проведен всесторонний и качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, продемонстрирован творческий подход к решению задачи;
- научный доклад построен композиционно четко, обладают логической завершенностью;
- научный доклад написан грамотно, правильно оформлен;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка «хорошо»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- полностью раскрыта тема, проведен качественный анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности;
- научный доклад обладают логической завершенностью, но имеются замечания по композиционному построению научно-квалификационной работы и (или) научного доклада;
- научный доклад написан грамотно, но имеются несущественные недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант правильно, но недостаточно полно и аргументировано отвечает на поставленные вопросы.

**Оценка «удовлетворительно»:**

- обоснована актуальность решаемой задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний либо научное обоснование технических, технологических или иных решений и разработок, имеющие существенное значение для развития страны;
- обоснована научная новизна полученных результатов;
- тема научно-квалификационной работы (диссертации) в основном раскрыта, проведен анализ научных источников и практического опыта;
- указана степень самостоятельности и поисковой активности, научный доклад обладают логической завершенностью, но нечеткой структурой;
- научный доклад написан в целом грамотно, но с небольшим количеством грамматических ошибок, имеются недочеты в оформлении;
- при представлении научного доклада аспирант отвечает не на все вопросы или на некоторые вопросы отвечает не корректно.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если представленная работа не удовлетворяет хотя бы одному критерию на оценку «удовлетворительно».

При успешном представлении доклада выдается свидетельство об окончании аспирантуры и заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – заключение).

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Академией наук Республики Татарстан, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», вносится в протокол заседания аттестационной комиссии, зачетную книжку аспиранта и экзаменационную ведомость, проставляется на титульном листе рукописи и заверяется председателем аттестационной комиссии.